

Regione Piemonte
Provincia di Torino

COMUNE DI AVIGLIANA



REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE PER L'ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA DI CUI ALL'ART. 167 DEL D.LGS. 22 GENNAIO 2004 N. 42 "CODICE DEI BENI CULTURALI E DEL PAESAGGIO"

Comune di Avigliana
AREA URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA

Piazza Conte Rosso n. 7
10051 Avigliana (TO)
Tel. 011.9769017
Fax. 011.9769109
urbedi@reteunitaria.piemonte.to.it

Giugno 2013

INDICE

Premessa	pag. 2
Art. 1 Ambito di applicazione	pag. 4
Art. 2 Accertamento di compatibilità paesaggistica	pag. 4
Art. 3 Procedura per l'Accertamento di compatibilità paesaggistica	pag. 4
Art. 4 Criteri di calcolo dell'indennità risarcitoria	pag. 5
Art. 5 Casi particolari	pag. 6
Art. 6 Istanze di condono edilizio	pag. 7
Art. 7 Modalità di pagamento dell'indennità risarcitoria	pag. 7
Art. 8 Rilascio del provvedimento di Compatibilità Paesaggistica	pag. 8

PREMESSA

Il presente Regolamento ha per oggetto il procedimento per l'accertamento di compatibilità paesaggistica e l'applicazione della sanzione ambientale (c.d. indennità risarcitoria) di cui all'art. 167 del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004 n.42 e s.m.i. "Codice dei beni culturali e del paesaggio", modificato dall'art. 36 comma a) e b) della L. 15.12.2004 n. 308, e sostituito dall'art. 27 del Decreto Legislativo 157/2006 a protezione delle bellezze naturali, per opere abusive in aree sottoposte alle disposizioni di cui alla parte III^a del D.Lgs. 42/2004, realizzate senza la prescritta autorizzazione o in difformità da essa (art. 146): indennità corrispondente al pagamento di una sanzione equivalente alla maggior somma tra il danno ambientale arrecato ed il profitto conseguito con la commessa trasgressione, la cui quantificazione è stata attribuita alla sfera di competenza comunale.

SITUAZIONE NORMATIVA

Il D.lgs 157/2006 all'articolo 27 ha così modificato l'articolo 167 del D.lgs 42/2004:

1. *L'articolo 167 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, è sostituito dal seguente:
«Art. 167 (Ordine di remissione in pristino o di versamento di indennità pecuniaria). - 1. In caso di violazione degli obblighi e degli ordini previsti dal Titolo I della Parte terza, il trasgressore è sempre tenuto alla remissione in pristino a proprie spese, fatto salvo quanto previsto al comma 4.*
2. *Con l'ordine di remissione in pristino è assegnato al trasgressore un termine per provvedere.*
3. *In caso di inottemperanza, l'autorità amministrativa preposta alla tutela paesaggistica provvede d'ufficio per mezzo del prefetto e rende esecutoria la nota delle spese. Laddove l'autorità amministrativa preposta alla tutela paesaggistica non provveda d'ufficio, il direttore regionale competente, su richiesta della medesima autorità amministrativa ovvero, decorsi centottanta giorni dall'accertamento dell'illecito, previa diffida alla suddetta autorità competente a provvedervi nei successivi trenta giorni, procede alla demolizione avvalendosi delle modalità operative previste dall'articolo 41 del decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380, a seguito di apposita convenzione che può essere stipulata d'intesa tra il Ministero per i beni e le attività culturali e il Ministero della difesa.*
4. *L'autorità amministrativa competente accerta la compatibilità paesaggistica, secondo le procedure di cui al comma 5, nei seguenti casi:
a) per i lavori, realizzati in assenza o difformità dall'autorizzazione paesaggistica, che non abbiano determinato creazione di superfici utili o volumi ovvero aumento di quelli legittimamente realizzati;
b) per l'impiego di materiali in difformità dall'autorizzazione paesaggistica;
c) per i lavori comunque configurabili quali interventi di manutenzione ordinaria o straordinaria ai sensi dell'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380.*
5. *Il proprietario, possessore o detentore a qualsiasi titolo dell'immobile o dell'area interessati dagli interventi di cui al comma 4 presenta apposita domanda all'autorità preposta alla gestione del vincolo ai fini dell'accertamento della compatibilità paesaggistica degli interventi medesimi. L'autorità competente si pronuncia sulla domanda entro il termine perentorio di centottanta giorni, previo parere vincolante della soprintendenza da rendersi entro il termine perentorio di novanta giorni. Qualora venga accertata la compatibilità paesaggistica, il trasgressore è tenuto al pagamento di una somma equivalente al maggiore importo tra il danno arrecato e il profitto conseguito mediante la trasgressione. L'importo della sanzione pecuniaria è determinato previa perizia di stima. In caso di rigetto della domanda si applica la sanzione demolitoria di cui al comma 1. La domanda di accertamento della compatibilità paesaggistica presentata ai sensi dell'articolo 181, comma 1-quater, si intende presentata anche ai sensi e per gli effetti di cui al presente comma.*
6. *Le somme riscosse per effetto dell'applicazione del comma 5, nonché per effetto dell'articolo 1, comma 37, lettera b), n. 1), della legge 15 dicembre 2004, n. 308, sono utilizzate, oltre che per l'esecuzione delle remissioni in pristino di cui al comma 1, anche per finalità di salvaguardia nonché per interventi di recupero dei valori paesaggistici e di riqualificazione degli immobili e delle aree degradati o interessati dalle remissioni in pristino. Per le medesime finalità possono essere utilizzate anche le somme derivanti dal recupero delle spese sostenute dall'amministrazione per l'esecuzione della remissione in pristino in danno dei soggetti obbligati, ovvero altre somme a ciò destinate dalle amministrazioni competenti.».*

La Legge Regionale n. 20/89 all'articolo 16 recita:

1. *Il Sindaco esercita la vigilanza sui territori e sui beni soggetti alla presente legge ai sensi dell'art. 4 della legge 28 febbraio 1985, n. 47.*
2. *Le funzioni relative all'applicazione delle sanzioni e delle ordinanze di demolizione previste dall'art. 15 della legge 29 giugno 1939, n. 1497, riguardanti le opere di cui alla presente legge sono subdelegate ai Comuni; i relativi proventi, riscossi a norma del R.D. 14 aprile 1910, n. 639, sono versati in un apposito conto corrente presso la Tesoreria del Comune e sono destinati al risanamento delle zone e beni sottoposti al vincolo di cui alla legge 29 giugno 1939, n. 1497 ed alla legge 8 agosto 1985, n. 431.*
3. *Il Sindaco accertata la realizzazione di opere non autorizzate, o in difformità dell'autorizzazione rilasciata ai sensi della presente legge, applica, entro trenta giorni dall'accertamento, le sanzioni previste dall'art. 15 della legge 29 giugno 1939, n. 1497.*

4. L'applicazione dell'indennità pecuniaria prevista dall'art. 15 della legge 29 giugno 1939, n. 1497, in riferimento agli interventi di cui all'art. 13 comporta:

a) per le opere di cui alle lett. a), c), e), f) e g) del comma 1 dell'art. 13 e di cui alla lett. a) del comma 2 dell'art. 13 il pagamento di una sanzione pari al 100% del valore delle opere eseguite e comunque in misura non inferiore a L. 500.000;

b) per le opere di cui alle lett. b) e d) del comma 1 dell'art. 13 e di cui alle lett. b) e c) del comma 2 dell'art. 13 il pagamento di una sanzione pari al 100% delle opere eseguite e comunque non inferiore a L. 1.000.000;

c) per le opere ricadenti nelle aree di cui alla lett. h) del comma 1 dell'art. 13, il pagamento di una sanzione pari al 100% del valore delle opere eseguite e comunque in misura non inferiore a L. 2.000.000.

5. L'applicazione dell'indennità pecuniaria prevista dall'art. 15 della legge 29 giugno 1939, n. 1497, in riferimento agli interventi non subdelegati ai Comuni, ai sensi dell'art. 13, comporta il pagamento di una sanzione pari al 100% del valore delle opere eseguite e comunque in misura non inferiore a L. 10.000.000.

6. Le sanzioni di cui ai commi 4 e 5 sono cumulabili a quelle previste da eventuali altre leggi fatto salvo quanto disposto dall'art. 9 della legge 24 novembre 1981, n. 689.

7. Oltre alle sanzioni previste dal presente articolo e' fatto obbligo di ripristinare i luoghi nel rispetto delle indicazioni che sono formulate in apposito decreto del Presidente della Giunta Regionale: a tal fine il Sindaco e' tenuto ad inviare al Presidente della Giunta Regionale copia del verbale riportante l'oggetto di violazione.

8. Fatto salvo quanto disposto dall'art. 4 della legge 28 febbraio 1985, n. 47, in materia urbanistica ed edilizia, in caso di inosservanza degli obblighi e degli ordini di cui alla presente legge, la Giunta Regionale, previa diffida ai soggetti responsabili e precisamente al proprietario, al titolare della concessione o autorizzazione, all'assuntore o al direttore dei lavori, ha facoltà di provvedere d'ufficio al ripristino, anche tramite il Comune interessato, a spese degli inadempienti, ovvero mediante affidamento dei lavori ad imprese private o ad aziende pubbliche. Le spese sono a carico solidale dei soggetti responsabili su menzionati cui sia stata notificata la diffida, ed alla loro riscossione il Presidente della Giunta provvede a norma del R.D. 14 aprile 1910, n. 639.

9. Fatto salvo quanto disposto dagli artt. 4 e 5 della legge 28 febbraio 1985, n. 47, in ogni caso il Presidente della Giunta Regionale può sospendere cautelativamente opere ed interventi intrapresi senza autorizzazione, od in modo difforme dalla autorizzazione, nelle zone assoggettate a tutela ai sensi della legge 29 giugno 1939, n. 1497 e della legge 8 agosto 1985, n. 431 e la Giunta Regionale ha facoltà di ordinare, entro i successivi 60 giorni, la demolizione, la restituzione in pristino ovvero l'esecuzione delle opere divenute indispensabili, a causa dei lavori abusivi eseguiti, per tutelare le caratteristiche ambientali della località'.

CONSIDERAZIONI

La sanzione pecuniaria prevista dall'art. 167 del D.Lgs. n. 42 del 2004 consiste, secondo che l'autorità amministrativa preposta alla tutela paesaggistica ritenga più opportuno nell'interesse della protezione dei beni, nella remissione in pristino a spese del trasgressore o nel pagamento di una somma equivalente al maggior importo tra il danno arrecato e il profitto conseguito mediante la trasgressione, determinata previa perizia di stima.

Il suindicato art. 167 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio ha sostituito, riproducendone il contenuto per quanto concerne il meccanismo sanzionatorio, l'art. 15 della Legge 22 giugno 1939, n. 1497 e poi l'art. 164 del Decreto Legislativo 29 ottobre 1999, n. 490. Con l'art. 82 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616 sono state delegate dallo Stato alle Regioni le funzioni amministrative in materia di protezione delle bellezze naturali per quanto attiene alla loro individuazione, alla loro tutela e alle relative sanzioni. Tale delega di competenza è stata confermata in seguito dalla Legge n. 59/97 e dal D.Lgs. n. 112/98, né la situazione è cambiata con l'entrata in vigore della Legge Costituzionale n. 3/01 e con la Legge 5 giugno 2003, n. 131. Nell'esercizio di tale delega di competenza, la Regione Piemonte, in attuazione del dettato legislativo di cui all'art. 7 del D.P.R. n. 616 del 1977, ha sub delegato ai Comuni, con gli artt. 13 e 14 della Legge Regionale 3 aprile 1989, n. 20, le funzioni amministrative riguardanti il rilascio delle autorizzazioni in linea ambientale-paesaggistica e con l'art. 16 comma 2, le funzioni in materia di vigilanza e di sanzioni previste dall'art. 15 della Legge n. 1497 del 1939 (oggi sostituito, come sopra detto, dall'art. 167 del D.Lgs. n. 42 del 2004 che prevede lo stesso meccanismo sanzionatorio).

La Regione Piemonte non ha modificato la Legge Regionale n. 20/89 dopo il nuovo Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, pertanto deve ritenersi che il suindicato art. 16 sia tuttora in vigore. L'art. 16 commi 4 e 5 della Legge Regionale n. 20/89 disciplina l'applicazione dell'indennità pecuniaria di cui all'art. 15 della L. n. 1497/39 prevedendo il pagamento di una sanzione pari al 100% del valore delle opere eseguite e comunque entro una misura minima prescritta dai suindicati disposti normativi per le varie tipologie di opere.

Considerata inoltre, secondo un costante orientamento giurisprudenziale, la natura "sanzionatoria" e non meramente "riparatoria" o "ripristinatoria" della sanzione pecuniaria di cui all'art. 16 della L.R.

n. 20/89, essendone prevista l'applicazione solo per la realizzazione di opere abusive prescindendo dalla valutazione dell'esistenza di un danno paesaggistico, si ritiene che detta sanzione dovrà essere applicata nella misura minima legislativamente prevista anche in caso di "danno zero" e "profitto zero".

ARTICOLO 1 AMBITO DI APPLICAZIONE

1. I seguenti articoli si applicano agli interventi edilizi di cui alle premesse, ricadenti in area soggetta a vincolo paesaggistico, che abbiano determinato modifica allo stato dei luoghi o all'aspetto esteriore degli edifici.

2. L'Amministrazione competente a pronunciarsi sulle domande di accertamento di compatibilità paesaggistica ed a quantificare ed irrogare le sanzioni amministrative, è il Comune, previo parere vincolante rilasciato dalla Soprintendenza.

3. La sanzione ambientale (c.d. indennità risarcitoria) si applica a qualsiasi intervento realizzato abusivamente nelle aree sottoposte alle disposizioni del D.Lgs. 42/2004 di cui sia stata accertata la compatibilità sostanziale con il vincolo in difetto di danno rilevante o pregiudizio ambientale.

4. La sanzione, in ragione dell'autonoma valenza del procedimento paesaggistico ambientale rispetto a quello edilizio in senso stretto, è applicata indipendentemente da ogni e qualsiasi altra sanzione penale od amministrativa per violazione edilizio-urbanistica, qualora non si debba procedere a demolizione delle opere stesse.

5. I criteri individuati sono applicabili a tutti i casi in cui la legge prevede il versamento della sanzione ambientale (c.d. indennità risarcitoria), nell'ambito dell'accertamento di compatibilità paesaggistica ai sensi della L. 308/2004 art.1, comma 36 (regime ordinario, recepito nei nuovi articoli 167 e 181 del D.Lgs 42/2004 citato).

ARTICOLO 2 ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA.

1. Per i lavori elencati nella casistica di cui ai punti a), b), e c) di cui all'art. 167 comma 4 del D. Lgs. 42/2004, nel caso in cui sia accertata la compatibilità paesaggistica delle opere abusivamente realizzate, l'interessato è tenuto al pagamento di una sanzione pecuniaria, il cui importo è pari al maggior valore tra il danno arrecato e il profitto conseguito mediante la trasgressione, determinato con le modalità di cui all'art.16 della L.R. 20/89.

2. In caso di mancato rilascio dell'accertamento di compatibilità paesaggistica l'Accertamento di Conformità (Permesso edilizio in sanatoria) non potrà essere rilasciato. La domanda di accertamento di compatibilità paesaggistica viene respinta con la conseguente applicazione della sanzione demolitoria (ordine di rimessa in pristino a spese del responsabile dell'abuso), o in conformità ai disposti di cui al comma 1 dell'art.167 D.Lgs.42/2004.

3. Il termine per la verifica della compatibilità paesaggistica e quindi per il rilascio del relativo provvedimento da parte dell'Amministrazione comunale è di 180 giorni dalla data della richiesta secondo le procedure di seguito indicate e ai sensi del già richiamato art.167 del D.Lgs. 42/2004.

ARTICOLO 3 PROCEDURA PER ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA.

1. La domanda di accertamento di compatibilità paesaggistica deve essere presentata contestualmente alla presentazione dell'istanza ovvero alla denuncia relativa al titolo abilitativo edilizio in sanatoria. L'accertamento della conformità edilizia sarà propedeutico alla definizione del necessario accertamento di compatibilità paesaggistica.

2. La domanda di accertamento di compatibilità paesaggistica deve essere accompagnata da:

- a) elaborati grafici, in quattro copie, con le opere evidenziate in pianta, sezioni e prospetti;
- b) relazione tecnico-descrittiva, in quattro copie, riferita a tipologie e materiali adottati nell'esecuzione degli interventi;
- c) documentazione fotografica a colori, in quattro copie, con riprese sia panoramiche che puntuali del sito interessato e delle opere realizzate;

- d) relazione paesaggistica in quattro copie;
- e) idonea documentazione per la quantificazione della sanzione pecuniaria, come di seguito indicata.

3. Nei casi in cui sia necessario acquisire l'accertamento di compatibilità paesaggistica per opere già eseguite e Autorizzazione paesaggistica in sub-delega per opere ancora da eseguire o in completamento, le due procedure debbono essere avviate contestualmente, in modo tale da rappresentare unitariamente e compiutamente l'intervento edilizio nel contesto paesaggistico. Le opere in corso di esecuzione dovranno essere sospese e l'Autorizzazione paesaggistica in sub-delega sarà condizionata alla positiva conclusione dell'iter di accertamento della compatibilità paesaggistica delle opere già realizzate.

4. Il titolo abilitativo edilizio deve, ove ricorrano le condizioni, osservare ed assicurare il rispetto di eventuali condizioni e prescrizioni previste nel provvedimento di accertamento di compatibilità paesaggistica.

ARTICOLO 4 CRITERI DI CALCOLO DELL'INDENNITA' RISARCITORIA IN FUNZIONE DELLA COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA.

1. In merito agli interventi di cui all'art. 3 comma 1 del presente Regolamento, la sanzione pecuniaria è determinata secondo i criteri dettati dall'art. 16 L.R. 20/1989.

2. Per ciascun intervento dovrà essere pertanto individuata l'entità dell'abuso come segue:

tipologia a) Interventi edilizi abusivi ritenuti incompatibili con la tutela del vincolo, in quanto determinanti un'alterazione rilevante dello stesso (danno arrecato) tale da richiedere la demolizione delle opere oggetto di istanza di sanatoria; in tali casi il procedimento seguirà i disposti di cui all'art. 167 c.1 del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i. e per tali interventi conseguono gli effetti di cui al successivo art. 181.

tipologia b) Interventi edilizi abusivi compatibili con l'ambiente, in quanto ritenuti causa di danno ambientale tale da non richiedere la demolizione delle opere oggetto di istanza di sanatoria. Si specifica che tale casistica ricorre in caso di specifica indicazione da parte della Soprintendenza. In tali casi si procederà alla determinazione della sanzione, che sarà data dal maggior importo tra il danno arrecato ed il profitto conseguito, ed al rilascio del provvedimento di compatibilità paesaggistica, previa corresponsione della sanzione pecuniaria.

tipologia c) Interventi edilizi abusivi ritenuti compatibili con la tutela del vincolo paesaggistico; per questa tipologia di intervento la sanzione corrisponderà pertanto al solo profitto conseguito mediante la trasgressione. Si specifica che non sussiste danno ambientale in caso di parere favorevole alla conservazione dell'opera da parte della Soprintendenza. L'intervento potrà pertanto acquisire il provvedimento di compatibilità paesaggistica, previa corresponsione della sanzione pecuniaria.

DANNO AMBIENTALE ARRECATO

Il danno arrecato corrisponde al costo degli interventi necessari per il ripristino od il risanamento del danno ambientale subito, al fine di attenuare od eliminare gli effetti negativi sull'ambiente. La realizzazione di eventuali prescrizioni o condizioni, contenute nel parere vincolante rilasciato dalla Soprintendenza, e riguardanti finiture, particolari, schermature del manufatto, od altri modesti interventi volti a migliorare la tipologia e l'estetica del manufatto, una volta ottemperate, sono da considerarsi interventi finalizzati all'eliminazione del danno ambientale paesaggistico prodotto.

Qualora il danno arrecato risulti pari a zero, si applica la sanzione minima che non potrà mai essere inferiore ad €. 516,00.

Il risarcimento del danno ambientale si riferisce a qualsiasi spesa che gli enti pubblici si trovino a sostenere, anche in futuro, per eliminare o attenuare gli effetti della violazione, nonché a qualsiasi diminuzione di valore che derivi ai beni pubblici tutelati per effetto della violazione. Dovrà pertanto essere redatta apposita perizia di stima che descriva dettagliatamente i danni causati dall'intervento abusivo e puntualmente quantificati i costi che il Comune dovrebbe sostenere al fine di un'attenuazione o eliminazione del danno ambientale subito, nel caso in cui il trasgressore non proceda alla rimessa in pristino dell'opera abusiva.

PROFITTO CONSEGUITO

In riferimento ai criteri già dettati dal Ministero per i Beni Culturali e Ambientali all'art.2 del D.M. 26/09/1997, "(...) in via generale è qualificato quale profitto la differenza tra il valore dell'opera realizzata ed i costi sostenuti per l'esecuzione della stessa, alla data di effettuazione della perizia di stima asseverata".

Il profitto conseguito, in conformità ai disposti di cui al citato art.16 della L.R. 20/89, è determinato in base ad apposita perizia di stima. La suddetta perizia di stima dovrà risultare di importo non inferiore al 100% delle opere risultante dal computo metrico estimativo analitico redatto in base al prezziario Regionale opere pubbliche vigente, a firma di professionista abilitato così come disposto all'art. 16 della LR 20/89 prima richiamato.

Per la commisurazione della sanzione valgono i minimi previsti dall'articolo 16 della LR 20/89 al comma 4.

ARTICOLO 5 CASI PARTICOLARI

1. In caso di varianti ad opere preventivamente autorizzate, per determinare le casistiche di cui all'articolo 16 comma 4 della LR 20/89 occorrerà confrontare quanto realizzato con quanto autorizzato nel complesso.

2. Qualora per determinate casistiche di opere realizzate abusivamente non sia possibile quantificare l'importo da computo metrico estimativo (es. mancanza di prezzi di riferimento per materiali non presenti più sul mercato o lievi traslazioni di elementi di finitura quali manto di copertura, aperture etc) si applicherà la sanzione minima complessiva di cui all'articolo 16 comma 4 della LR 20/89.

3. Nel caso l'opera abusiva, pur non avendo determinato la creazione di superfici utili o volumi ovvero l'aumento di quelli legittimamente realizzati o autorizzati, abbia portato alla realizzazione di un organismo edilizio in tutto o in parte diverso dal precedente, e pertanto non possa trovare riscontro una quantificazione del profitto ai sensi dell'art. 16 della LR 20/89, lo stesso sarà quantificato in via generale quale la differenza tra il valore dell'opera realizzata ed i costi sostenuti per l'esecuzione della stessa, alla data di effettuazione della perizia di stima.

4. In relazione alla percepibilità dell'intervento, che può determinare in relazione alle interpretazioni giurisprudenziali l'applicabilità o meno dei procedimenti sanzionatori ovvero la necessità degli accertamenti postumi di compatibilità paesaggistica, si fissano i seguenti principi e criteri generali:

a) vengono ritenute percepibili le modificazioni che incidono in modo sensibile sui "punti di vista salienti" del territorio, individuati a titolo esemplificativo e non esaustivo nella tabella allegata; ulteriori punti di vista potranno essere individuati a seguito di studi ed approfondimenti sul territorio, facendo anche riferimento a indagini e ricerche storiche (riviste, guide turistiche etc.). In ogni caso la percezione è riferita alla normale visione da parte dell'occhio umano, anche in relazione alla distanza;

b) fatta eccezione per le modificazioni comunque rientranti nella lettera a), in generale si ritengono non percepibili gli interventi edilizi "minori", o che intervengono su elementi di dettaglio e finitura, che non sono facilmente visibili dalla pubblica via, o che comunque sono o possono essere facilmente mascherati o mitigati, con vegetazione o altre tecniche;

c) circa gli interventi attuati nelle zone di espansione urbana, in modo particolare lungo il corso Laghi e intorno alla Stazione ferroviaria, a partire dagli anni 60 e sino a metà circa degli anni 80, la percepibilità va considerata anche con riferimento al tempo trascorso e al normale atteggiamento della popolazione verso tali elementi edilizi e di finitura.

ARTICOLO 6 Istanze di condono edilizio

In merito alle istanze di condono edilizio valgono i seguenti criteri per la sussistenza del danno ambientale delle opere realizzate abusivamente dopo l'imposizione del vincolo:

- A) Il danno ambientale non sussiste, qualora l'opera realizzata presenta elementi di finitura esterni o tipologie costruttive che si inseriscono correttamente nell'intorno ambientale ovvero sono conformi a quelli indicati dagli strumenti urbanistici generali vigenti e l'opera stessa è ricompresa nelle zone già compromesse dall'edificazione e che si possono identificare con le zone di PRGC siglate Aa, Ab, B, Cc, Cb, Cr, Bp, Bpr, Dr, Di, Ct, Fip, Eb, E limitatamente al Centro Aziendale.
- B) Il danno ambientale sussiste nelle zone di PRGC di cui sopra ogni qualvolta l'opera realizzata presenta elementi di finitura esterni o tipologie costruttive che non si inseriscono correttamente nell'intorno ambientale ovvero sono difformi da quelli indicati dagli strumenti urbanistici generali vigenti e comunque sempre nelle altre zone.

In ogni caso le valutazioni di cui sopra dovranno essere effettuate previo deposito di perizia firmata da tecnico abilitato in sede di esame di istanza di subdelega paesaggistica rilasciata dal Comune come disposto dall'art. 4 della LR 33/2004 sentita la Commissione Locale del Paesaggio secondo l'art. 14 della LR 20/89;

Per la commisurazione della indennità risarcitoria valgono i seguenti parametri e modalità:

A) ASSENZA DI DANNO AMBIENTALE

Opere ricadenti in
TIPOLOGIA 1 e 2

da mc 0 a mc 50	€.	516,46
da mc 50 a mc 100	€.	1.032,91
da mc 100 a mc 200	€.	2.582,25
da mc 200 a mc 300	€.	3.873,42
oltre mc 300	€.	5.164,56

TIPOLOGIA 3	€.	516,46
TIPOLOGIA 4	€.	516,46
TIPOLOGIA 5	€.	387,34
TIPOLOGIA 6	€.	258,23

B) CON DANNO AMBIENTALE

Si applicano i criteri della Legge Regionale 20/89 che all'art. 16 quantifica la sanzione pecuniaria e comunque nella misura minima di cui alla precedente lettera A).

ARTICOLO 7 Modalità di pagamento della sanzione pecuniaria

1. Il pagamento dell'importo dell'indennità risarcitoria, determinata dal Responsabile del Servizio Tecnico sulla base degli elementi sopra richiamati, dovrà essere corrisposto entro 45 giorni dalla data di comunicazione della stessa.

2. Ai sensi dell'art. 167 comma 4 del D.Lgs. 22 gennaio 2004 n. 42 "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio" le somme introitate verranno utilizzate per finalità di salvaguardia nonché per interventi di recupero dei valori paesaggistici e di riqualificazione degli immobili e delle aree degradate o interessate dalle remissione in pristino. Per le medesime finalità possono essere utilizzate anche le somme derivanti dal recupero delle spese sostenute dall'amministrazione per l'esecuzione della remissione in pristino in danno dei soggetti obbligati, ovvero altre somme a ciò destinate dalle amministrazioni competenti.

3. E' ammessa su espressa istanza del trasgressore la rateizzazione del pagamento della sanzione per importi superiori a €. 10.000,00 nella misura di tre rate semestrali anticipate con applicazione degli interessi legali rapportati a mese, previa stipula di garanzia fidejussoria.

ARTICOLO 8 RILASCIO DEL PROVVEDIMENTO DI COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA

1. Il provvedimento di compatibilità paesaggistica è rilasciato (previa acquisizione del parere vincolante della Soprintendenza), in seguito al deposito dell'attestazione di avvenuto versamento dell'indennità risarcitoria.

Allegato all'Art. 5

TABELLA dei "punti di vista salienti" del territorio

- Castello
- Parcheggio del Castello
- Piazza Conte Rosso
- Giardino delle donne
- Chiesa Santa Maria Maggiore
- Slargo Via Porta Ferrata
- Scuola Norberto Rosa
- Via Piave
- Via Monte Pirchiriano
- Piazza del Popolo
- Via Oronte Nota
- Punti panoramici di Via San Pietro e Via S.G. Bosco
- Campo Sportivo Ex CGA
- Corso Laghi
- Incrocio del Pasché
- Punti panoramici di Via Micheletta, Via Chiattera, Via Ceresole, Via Monte Cuneo e Via Reano
- Punti Panoramici di Via Giaveno e Via Sacra San Michele
- Punti Panoramici di Via Monginevro e Via Grignetto
- Percorso Lungo Lago
- San Rocco